

## Hankehakemusten arviointikriteerit: Sote-rakennuudistusta tukeva alueellinen valmistelu

STM arvioi hakemukset laatimiensa arviointikriteerien mukaisesti. Yhteisten arviointikriteerien lisäksi kaikille osa-alueille on laadittu omat arviointikriteerit. Hakemukset pisteytetään osahankkeittain asteikolla 0–5 (0 = ei toteudu, 1 = toteutuu vähäisissä määrin, 2 = toteutuu vain osittain, 3 = toteutuu kohtalaisesti, 4 = toteutuu hyvin, 5 = toteutuu täysin).

### Kaikkia osa-alueita koskevat arviointikriteerit

1. Toteutuuko hankesuunnitelmassa valtionavustusesityksessä edellytetty alueellinen kattavuus: hankkeeseen osallistuvien kuntien ja kuntayhtymien yhteenlaskettu asukasluku on vähintään 80 prosenttia maakunnan asukasluvusta? (Kyllä/Ei)
2. Onko hankesuunnitelmassa otettu huomioon sosiaali- ja terveysministeriön kanssa käydyissä keskusteluissa yhteisesti todetut maakunnan keskeiset kehittämistarpeet?
3. Onko hankesuunnitelma realistinen (esim. hankkeen organisointi, vastuunjako, toimintamallien rakentamisen kannalta oleelliset tahot tunnistettu, talousarvio suhteessa esitettyihin toimenpiteisiin, toteuttamiskelpoinen aikataulu)?
4. Onko hankesuunnitelmassa esitetty hankkeen tavoitteet sekä niiden saavuttamiseksi suunnitellut toimenpiteet konkreettisesti (esim. osatavoitteet ja mittarit)?
5. Onko hankesuunnitelmassa esitetty merkittäviä toiminnallisia ja/tai taloudellisia vaikutuksia?

### Osa-alue 1: Vapaaehtoinen alueellinen valmistelu ja hankekoordinaatio

6. Onko hanke vaiheistettu suhteessa lainsäädännön valmisteluun?

### Osa-alue 2: Johtamisen ja ohjauksen kehittäminen

7. Muodostuuko hankesuunnitelmasta kokonaisvaltainen alueen johtamista tukeva kokonaisuus?
8. Sisältääkö hanke edellisen vaalikauden uudistuksen valmistelussa syntyneen alueellisen ratkaisun jatkokehittämistä?
9. Onko olemassa olevia hyviä käytäntöjä ja kansallisesti hyväksi todettuja toimintamalleja otettu riittävällä tavalla mukaan hankesuunnitelmaan?
10. Onko hankesuunnitelmassa esitetty kuvaus hankkeessa tehtävän työn skaalaamisesta ja levittämisestä?

### **Osa-alue 3: Toimintatapojen ja –prosessien uudistaminen ja yhtenäistäminen digitaalisten välineiden avulla**

11. Onko hankesuunnitelmassa esitetty toimintaprosessien ja toimintamallien yhtenäistäminen maakunnallisesti kattavaa ja yhteydessä Tulevaisuuden sosiaali- ja terveyskeskus-ohjelman kehittämistyöhön?
12. Onko hankesuunnitelmassa kuvattu riittävän selkeästi toiminnallisen muutoksen ja tietojärjestelmien kehittämisen yhteys?
13. Tukeudutaanko toimintaprosessi- ja tietojärjestelmäratkaisuihin valtakunnallisiin toimintamalleihin, määrittelyihin ja tietojärjestelmäpalveluihin?
14. Onko hankesuunnitelmassa esitetty kuvaus hankkeessa tehtävän työn skaalaamisesta ja levittämisestä?

### **Osa-alue 4: Yhteistyöaluetasoinen tai muu maakuntien yhteinen kehittäminen**

15. Tuottaako maakuntien yhteinen kehittäminen lisäarvoa osallistuville maakunnille

#### **Kokonaisarvio**

16. Pisteet yhteensä:
17. Muuta olennaista huomioitavaa hankesuunnitelmasta:
18. Puolletaanko valtionavustuksen myöntämistä hankkeelle?

- a) Kyllä. Puolletaan hankkeen avustamista haetulla summalla.

Mahdolliset ehdot avustuksen myöntämiselle (esim. yhteistyö toisen hankkeen/alueen kanssa):

- b) Kyllä. Puolletaan hankkeen avustamista haettua pienemmällä summalla.

Perustelut ja esitys hankkeen rajaamiseksi ja täydennettäväksi (esim. lisäselvityksen, rajauksen tai tarkentamisen tarve):

- c) Ei. Ei puolleta avustuksen myöntämistä.

Perustelut: