



HÄMEEN LIITTO
Regional Council of Häme

Hyvinvointialueneuvottelut

Kanta-Häme 4.11.

Aloituspuheenvuoro Jukka Lindberg

Alueen nykytila ja yhteistyön eteenpäinvienti 1/2



- **Sote-reformin eteneminen nähdään tärkeäksi, mutta toimintaympäristö ennätyksellisen haasteellinen. Hallituksen esityksen aikataulu jo ”normioloissakin” haasteellinen Kanta-Hämeen –tyyppiselle sirpalemaakunnalle**
- **Alueen yhteistyö ja eteenpäinvienti**
 - **Kanta-Hämeessä ohjausrakenne perustuu maakunnan strategiseen kehittämisryhmään syksystä 2019**
 - **Ryhmällä alunperin 3 tehtävää**
 - **Vapaaehtoisen valmistelun mahdollisuuden kartoitus – ei toteutunut**
 - **Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämissuunnitelman valmistelu – toteutunut**
 - **STM:n kehittämishankkeiden suunnittelu ja toteutus (toimeenpanossa)**
 - **Virkakunnalla ei tässä toimintaympäristössä ole juuri käyttöä alueelliseen valmisteluun työaika,**
 - **Hankkeiden toteutusta haittaavat paikalliset olosuhteet (Koronapandemia, kuntien rahoitusvaikeudet, mahdolliset lomautukset, hoitovelan purku jne)**

Alueen nykytila ja yhteistyön eteenpäinvienti

2/2



- **Suotava olisi, että valmistelun edetessä vietäisiin valtioneuvoston toimesta kokonaisuutena eteenpäin. Alueen sisällä tehty tarpeellisissa kohdin tiedonvaihtoa**
- **Jos reformi viedään esitetyssä aikataulussa läpi, pitää kesäkuussa 2021 olla tarkka työsuunnitelma valmiina, rekrytoinnit ja toteutus vähintään aivan käynnistämistä vaille valmiita...**
- **...se edellyttää etupainoista rahoitusta, sillä...**
- **...käynnistäminen vasta 9/2021 jää auttamatta myöhään...**

Alueen nykytila ja yhteistyön eteenpäinvienti

2/2



- **...koska yksityiskohdissa piilee monta selvitettävää asiaa (henkilöstö, sopimukset, talousarvio, johtamisrakenne, organisaatio jne...)**
- **...ja riskinä on liian nopea toimeenpano 2022 keväällä – erityisesti johtamisjärjestelmän pystyttäminen, henkilöstösiirrot YT:t jne.**



Tilannekuva talouden ja investointien näkökulmasta

- **Nykytila ja lähitulevaisuus**
 - **Kuntien taloustilanne on ennätysellisen huono ja koronapandemia vaikeuttanut tilannetta entisestään ja aiheuttaa viheliäisen ongelman:**
- **Yhtäaikainen**
 - **Tarve resurssien vähentämiselle ja säästöille**
 - **Hoitovajeen kasvun, hoitovelan purkamisen ja asiakasmaksujen aleneman aiheuttama paine**
 - **Peruspalveluista leikataan, vaikka niiden pitäisi olla painopiste**



Tilannekuva talouden ja investointien näkökulmasta

- **Sote-reformin mukainen hyvinvointialueen rahoitus: Rahoitusmalli tuonee pientä valonpilkahdusta pitkällä aikavälillä**
 - **Edellyttäen, että tilanne pysyy lähtökohtaisesti tällaisena**
- **Muuttujia ja väliin tulevia tekijöitä on vielä useita, ei vähäisimpänä lainsäädännön muutokset**
 - **Mahdolliset asiakasmaksulakien aiheuttamat tulomuutokset**
 - **Henkilöstön saatavuus; mistä löydetään ammattilaiset (vrt. Ikälain muutos)?**
 - **Mistä löydetään täysimääräisesti eurot?**



Hyvinvointialues	Siirtyvä kustannus €	Siirtyvä kustannus €/as	Laskennallinen rahoitus (hyte-kertoimella) €	Laskennallinen rahoitus (hyte €/as.) €	Muutokset (hyte-kertoimella) €	Muutokset (hyte-kertoimella) €/as	Muutokset (hyte €/as.) €	Muutokset (hyte €/as) €/as
Helsinki	2 059 592 420	3 178	2 007 756 507	2 006 526 521	-51 835 913	-80	-53 065 899	-82
Vantaa ja Kerava	788 802 950	2 983	787 791 321	786 379 859	-1 011 629	-4	-2 423 091	-9
Länsi-Uusimaa	1 410 186 539	3 037	1 335 108 224	1 335 938 177	-75 078 315	-162	-74 248 362	-160
Itä-Uusimaa	308 712 347	3 174	327 316 282	326 874 665	18 603 935	191	18 162 318	187
Keski-Uusimaa	646 152 860	3 280	591 132 826	590 623 170	-55 020 035	-279	-55 529 690	-282
Varsinais-Suomi	1 710 507 653	3 574	1 699 701 734	1 701 473 533	-10 805 918	-23	-9 034 120	-19
Satakunta	826 512 892	3 781	821 567 881	818 298 169	-4 945 011	-23	-8 214 722	-38
Kanta-Häme	610 719 882	3 564	633 136 404	633 713 134	22 416 523	131	22 993 252	134
Pirkanmaa	1 779 926 237	3 441	1 760 077 863	1 761 485 360	-19 848 374	-38	-18 440 877	-36
Päijät-Häme	737 967 732	3 558	795 921 529	797 371 908	57 953 797	279	59 404 176	286
Kymenlaakso	678 515 523	4 072	657 728 029	657 629 716	-20 787 494	-125	-20 885 807	-125
Etelä-Karjala	472 070 256	3 666	484 445 259	484 656 263	12 375 003	96	12 586 007	98
Etelä-Savo	595 730 766	4 365	593 172 866	593 186 882	-2 557 900	-19	-2 543 885	-19
Pohjois-Savo	1 002 746 841	4 004	995 160 229	994 899 604	-7 586 612	-30	-7 847 237	-31
Pohjois-Karjala	622 259 512	3 758	689 222 305	689 823 620	66 962 792	404	67 564 108	408
Keski-Suomi	947 667 695	3 468	992 293 667	993 613 249	44 625 972	163	45 945 554	168
Etelä-Pohjanmaa	755 656 038	3 889	776 446 562	775 995 062	20 790 524	107	20 339 024	105
Pohjanmaa	645 010 463	3 661	619 496 661	619 672 255	-25 513 802	-145	-25 338 207	-144
Keski-Pohjanmaa	258 860 310	3 782	260 976 717	260 641 486	2 116 407	31	1 781 176	26
Pohjois-Pohjanmaa	1 450 500 302	3 519	1 467 180 835	1 466 932 397	16 680 532	40	16 432 094	40
Kainuu	330 313 304	4 521	324 117 872	323 864 531	-6 195 432	-85	-6 448 772	-88
Lappi	766 823 679	4 295	785 484 629	785 636 638	18 660 950	105	18 812 959	105
Manner-Suomi	19 405 236 200	3 536	19 405 236 200	19 405 236 200	0	0	0	0
min		2983				-279		-282
maks		4521				404		408

Tilannekuva investointien näkökulmasta



- **ASSI-sairaalan investointipäätös joulukuussa SHP:n valtuustossa**
- **Muut investoinnit (osallistujat täydentävät)**

Tilannekuva palveluhaasteiden näkökulmasta



- **Koronapandemian vuoksi arviointiraportti kuvaa tilannetta aivan toisesta tilannekuvasta, kuin missä nyt ollaan.**
 - **Akuutit haasteet nousseet pitkäaikaisten haasteiden rinnalle ja todennäköisesti vaikeuttavat niitä.**
- **Valtionapuhankkeisiin on kirjattu tavoitteeksi ratkaista niitä haasteita, joita THL:n raporteissa on tuotu esiin, mutta**
 - **Koronatilanne heikentää myös palvelutuotannon kykyä tarttua hankkeisiin ja resursoida riittävästi kehittämiseen**
- **Kaikkea ei voida ratkoa pelkällä palveluiden kehittämisellä: Jo ennestään nähtävillä asiakastilanteiden vaikeutumista ja asiakasmäärän kasvua, joita voidaan ratkaista nykyrakenteissa ja nykyisillä johtamisvälineillä vain osin, esim.**
 - **Lastensuojelu: panostetaan tuotannonohjauksen kehittämiseen. Silti sijaishuollon käyttö kasvaa koko maakunnassa**
 - **Työikäisten päihde- ja mielenterveyspalvelut: korvaushoidettavien määrä, palvelurakenne ja hajautunut järjestämisfunktio ei täysin pysty vastaamaan esim. mielenterveysasumispalveluiden toteutuksen haasteisiin (tarve vahvaan järjestämiseen)**